



ZPRAVODAJ

senátora Zdeňka Nytry

květen 2020

Ve znamení Covid - 19

Epidemie koronaviru ovlivnila za poslední tři měsíce fungování státu, zavedený ekonomický řád i osobní zvyklosti každého z nás, občanů České republiky. Návrat k normalitě nebude snadný.

Samozřejmě se to dotklo i působení Senátu, který, navíc, ztratil svého předsedu Jaroslava Kubera (zemřel 20. ledna). 15. plenární schůze Senátu (29. a 30.1.) tak proběhla poprvé za posledních 20 let bez svého dlouholetého člena, kterého jsme s kolegy uctili minutou ticha a státní hymnou.

Po roční zkušenosti z kombinace práce senátora a radního statutárního města Ostravy - přestože to má i své výhody - jsem dospěl k rozhodnutí rezignovat - k 29. 1. 2020 - na místo radního, a to „z důvodu časového nesouladu s výkonem funkce senátora,“ jak zní oficiální zdůvodnění. Od června 2019 zastávám funkci předsedy Dočasné komise Senátu k návrhům auditních zpráv, dále jsem místopředsedou jak

Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí, tak i Stálé komise pro práci Kanceláře Senátu a působím i jako 1. místopředseda Senátorského klubu ODS.

Výčet těchto funkcí v žádném případě neznamena, že se ostravské komunální politice nebudu nadále věnovat. Zůstávám zastupitelem města (a městského obvodu Mor. Ostrava a Přívoz) a předsedou magistrátní Komise pro bezpečnost a integrovaný bezpečnostní systém.

Na 16. schůzi (20.2.) byl zvolen předsedou kandidát Senátorského klubu ODS Miloš Vystrčil. „Je to nejen pro Miloše Vystrčila, ale i pro ODS veliký závazek a úspěch. Milošovi přeji v této náročné funkci hodně úspěchů a doufejme, že v ní dlouho vydrží.“ Těmito slovy jsem komentoval zvolení nového předsedy.

Od 17. schůze (18. 3.) pak do konce května následovalo 7 většinou dvoudenních zasedání Senátu, která byla ve znamení Covid -19.

Mračna dopadu koronakrize pro kraje a obce

Na prvním místě chci říct, že pro zmírnění finančního dopadu koronakrize na kraje a obce dělám aktuálně maximum. Problematika souvisí mimo jiné s kompenzačním balíčkem / bonusem. Pojďme se na věc podívat blíže.

Byl schválen bonus pro OSVČ, kteří mají k tomu jako zaměstnaní pedagogickou činnost. „Pořád nerozumím tomu, proč to u pedagogických pracovníků jde, u ostatních ne.“

Narazil jsem například na skupinu lidí, kteří pracují ve dnes ceněném sektoru, zdravotnictví, ať už na zkrácené úvazky, nebo dohody a zároveň jsou na hlavní činnost OSVČ. Ti nám zůstali pořád nějak mimo.

Koronakrize bude mít obrovský finanční dopad na obce a kraje, které budou postiženy třikrát.

Jednou kvůli zvýšeným úhradám za nákup ochranných a dezinfekčních prostředků. Dále pak v důsledku individuální podpory malých podnikatelů, kdy spousta obcí a měst dnes ne-

jen vypisuje dotační tituly na podporu malých podnikatelů, což dělají ze svých rozpočtů, ale současně jim mají odtékat finanční prostředky do třetinového podílu na kompenzačním bonusu. Třetí dopad bude v poklesu příjmů z výběru daní jako takovém, který dnes neumíme odhadnout.

Obcím, kromě omezení provozních výdajů nezbude nic jiného, než omezit investiční činnosti a tím opětovně poškodit drobné a střední podnikatele. Čím je obec menší, tím to bude drastičtější.

Bavíme se tedy o třinácti až patnácti miliardách korun dopadu na rozpočty obcí a krajů. Proto jsem na 23. schůzi Senátu, 20. 5. podal návrh zákona, který má zajistit jednorázovou podporu ve výši 400 korun na obyvatele pro kraje a 1 000 korun na obyvatele pro obce. Návrh zákona podepsali zástupci všech senátorských klubů.

Právo legálně vlastnit zbraň

Vláda by podle Senátu neměla při zavádění zbraňové směrnice EU omezovat právo českých občanů legálně vlastnit zbraň pro vlastní obranu. Horní komora tomu vyzvala kabinet na základě petice, kterou podepsalo přes 100 000 lidí.

Senátoři dávali desítky tisíc

V reakci na koronavirovou pandemii a na návrh předsedy Senátu M. Vystrčila (ODS) uspořádali senátorky a senátoři peněžní sbírku. Vybralo se 1 832 000 korun, průměrně tedy každý senátor věnoval 22 600 Kč. Samotný Senátorský klub ODS (18 členů) vybral 460 000.- Kč. Za tuto částku byly zakoupeny plicní ventilátory pro krajské nemocnice v západních a jižních Čechách.

Nový ústavní soudce

Senát podle očekávání hladce schválil nominaci Pavla Šámala na ústavního soudce. Nynější předseda Nejvyššího soudu získal v tajné volbě 61 ze 76 odevzdaných hlasů. Šámal opětovně označil za selhání své členství v předlistopadové komunistické straně, do níž vstoupil na počátku své kariéry - v roce 1967.

Senátorská kancelář

Sokolská třída 1204/8, Ostrava.

Návštěvním dnem je každé pondělí od 11 do 16 hod. Můžete mě kontaktovat i mimo návštěvním den.

Telefon: 727 852 390

E-mail: senat.nytra@gmail.com

Najdete mě také

 [facebook.com/NytraZdenek](https://www.facebook.com/NytraZdenek)

 twitter.com/zdeneknytra

 <https://www.instagram.com/zdeneknytra2018/>

www.zdeneknytra.cz



O přestávce v Senátu to někdy vypadá jako o přestávce ve škole. Tento snímek jsem dal na Facebook a velmi se líbil.

Senátoři se postavili za OSVČ a dohodáře

Senát na své 18. schůzi (25.3.) zrychleně a beze změn schválil zákony, které mají zmírnit dopad koronavirové krize. „V naší společnosti téměř nefungují částečné úvazky. Zaměstnavatelé ze zjištěných důvodů ruší pracovní místa, spousta lidí byla donucena jít na dohody a neměli jinou šanci,“ řekl senátor Nytra, „na ně nový zákon nepomýšlí.“ Při této příležitosti požádal ministryni Janu Maláčovou, aby se touto skupinou ministerstvo zabývalo

Zákon předložený na 19. Schůzi 9. 4. garantuje OSVČ kompenzaci 500,- Kč za každý den od 12. března do 30. dubna 2020. Senátor Nytra: chci prosadit, aby si na kompenzační bonus sáhli i OSVČ, kteří jsou v zaměstnaneckém poměru. Vezměte si jako konkrétní příklad majitele stavební firmy, který má podnikání jako hlavní činnost a zároveň např. na úvazek 0,2 dělá mistra odborného výcviku na střední škole. Kvůli drobnému úvazku ne-

dostane kompenzační bonus. Další podobné případy najdeme třeba mezi zastupiteli.

Na 20. Schůzi 17. 4. Senátorský klub ODS navrhuje: Oproti původní jednorázové částce pouze do konce dubna (tzv Pětadvacítka), nastavujeme vyšší kompenzačního bonusu následovně: v březnu a v dubnu 500 Kč/den, v květnu 700 Kč/den a v červnu 900 Kč/den.

Ve finále prošla částka 500,- Kč /den do 12.6.

Třicítka senátorek a senátorů dne 14. května 2020

podala k Ústavnímu soudu návrh na zrušení cenového moratoria nájemného z bytů po dobu mimořádných opatření, která však mohou přesáhnout dobu jednoho roku, což zákon neumožňuje. Stížnost inicioval senátor Zdeněk Nytra (ODS). Po dvou týdnech vláda požadavky senátorů akceptovala.

Změnit zákon je složitě!

20. schůze Senátu (16. a 17. 4.) se věnovala m.j. návrhům zákonů o zmírnění dopadů epidemie koronaviru na nájemce prostor sloužících jak bydlení, tak k podnikání. V rozpravě jsem na dvoudenní schůzi vystoupil celkem 12x. Vybral jsem část svého vystoupení k návrhu zákona týkajícího se komerčních prostor jako ukázkou složitosti celého legislativního schvalovacího procesu:

„Tento návrh zákona je, ve své podstatě podobný, jakým jsme se tady zabývali včera, i když z pera jiného ministerstva, ale týkal se pronájmu bytových prostor...i tady dochází k jisté nerovnoměrnosti v zatížení, to znamená na straně nájemců a na straně pronajímatele.

Chtěl bych požádat, abychom nechali projít návrh zákona do podrobné rozpravy, protože pak bych rád uplatnil svůj pozměňovací návrh, ..., který se týká něčeho obdobného, co jsme tady řešili u pronajímatelů bytových prostor, a to je v podstatě státní garance do výše osmdesáti procent za nezaplacené nájemné ze strany nájemců.

Uvědomuji si jednu věc, že vůbec, pokud ho schválíme a pokud by prošel Poslaneckou sněmovnou, tak vůbec nemusí být využit... V tuto chvíli bych se držel hesla: Lepší vrabec v hrsti než holub na střeše. To znamená, je lepší to mít v zákoně a nevyužít to, než to tam nemít.

Vzhledem k tomu, že jste to dostali pouze na stůl (tzn. v papírové podobě, nikoliv do počítače), jsem nucen načíst celý zákon, omlouvám se, ale nebude to zase tak moc dlouhé.... že za § 4 se vkládá § 5, který zní:

A poté jsem načítal celkem 12 strojopisných řádek návrhu senátního tisku č. 239 k danému zákonu.

Jakou Zelenou dohodu potřebujeme?

Ministr životního prostředí Richard Brabec v Senátu na 21. schůzi řekl: „**My Zelenou dohodu pro Evropu vidíme jako materiál, který samozřejmě má, a bude mít, dopady na Českou republiku. Z hlediska peněz to budou stovky miliard nebo spíše biliony korun do roku 2050. Chci tady ale zdůraznit, že s pandemií nebo bez pandemií se nic nemění na plánu dekarbonizace České republiky, ta musí nastat.**“

Ve Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí jsme při dlouhém jednání Zelené dohody pro Evropu narazili na několik sporných bodů:

• sdělení komise je velice obecné, deklaratorní, bez konkrétních analýz a propočtů jak na Českou

republiku, tak na celou Evropskou unii.

• dohoda navíc vznikla v době, kdy byla úplně jiná situace, minimálně v ekonomické oblasti.
• dokument má ve svém názvu „dohoda“, ale v podstatě se jedná o sdělení komise, to znamená, že je to komunikační dokument, který slouží jako informační podklad pro ostatní instituce unie a pro členské státy.

V dokumentu se konstatuje, že přechod na klimatickou neutralitu bude mít řadu sociálních dopadů, zejména zvýšení cen, nejenom automobilů, energií, ale i některých výrobků, které budou hůře dostupné. Cenově negativně ovlivní bydlení a v některých sektorech se pochopitelně zvýší nezaměstnanost.



Klimatické ambice Evropské unie nebudou naplněny, pokud se nezapojí taky ostatní země zbytku světa, protože je známý fakt, že země unie se produkcí skleníkových plynů podílejí na celosvětové produkci řádově pouze devíti procenty.

„Česká republika je totiž jednou z nejprůmyslovějších zemí na světě, to znamená, že i náklady na plnění Zelené dohody by byly pro náš stát jedny z nejvyšších.“

Chci zdůraznit, že není pravda tvrzení, že kdo je proti Zelené dohodě pro Evropu, je proti kvalitnímu životnímu prostředí. Naopak.

Moje kritické připomínky k této Zelené dohodě neznamenaají, že chci popírat nebo ignorovat klimatické změny, ale bavme se o tom, do jaké míry chceme ty klimatické změny otočit, do jaké míry bude efektivnější se jim přizpůsobit.

INSPEKCE Z EUROPARLAMENTU

Pro Státní zemědělský fond prý neplatí ani český zákon ani nařízení Evropské komise

Skupina poslanců Evropského parlamentu zjišťovala (na přelomu února a března) v České republice fakta o údajném střetu zájmů premiéra Andreje Babiše.

Navštívili resorty zemědělství, financí a místního rozvoje a setkali se s předsedou Senátní komise k evropským auditům Zdeňkem Nytrou. Ten pro ČTK řekl, že s europoslanci neřešili pouze aktuální situaci, ale v obecné rovině také potenciální zastropování dotací či pravidla jejich čerpání.

„Je normální, že se může udělat chyba u jednotlivých projektů při čerpání dotací, je ale nutné nastavit pravidla pro politiky a podnikatele, za jakých mohou či nemohou dotace čerpat,“ řekl senátor Nytra.

V časopise Senát jsem na toto téma uvedl m.j.

„Komise se v roce 2019 sešla celkem sedmkrát a již v průběhu října na zasedání Senátu jsem předložil předběžnou zprávu, která konstatuje, že komise došla k předběžnému závěru o střetu zájmu pana předsedy vlády Andreje Babiše. Tento závěr vychází ze skutečnosti, že přestože pan předseda převedl své podniky (zjednodušeně Agrofert) do dvou svěrenských fondů, nenaplnil tím ale podmínky českého zákona a nařízení Evropské komise o střetu zájmu...“



Evropská unie: dojná dotační kráva...?

Vláda a jednotliví zainteresovaní ministři neakceptovali výzvu Senátu, aby v rámci předběžné opatrnosti a v zájmu minimalizace škod v neprospěch České republiky pozastavili vyplácení dotací subjektům skupiny Agrofert, a to až do vyřešení otázky střetu zájmu Andreje Babiše.

O to více znepokojující je fakt, že např. Státní zemědělský intervenční fond dotace vyplácet začal. A to navíc s argumentem, že na jím vyplácené prostředky se jak český zákon tak nařízení Evropské komise nevztahují.

Takže zde máme dvě zásadní otázky, na které se budeme snažit v nejbližší době najít odpovědi:

1. Naplnil pan Andrej Babiš převedením

Agrofertu do svěrenských fondů ustanovení zákona a nařízení EK o střetu zájmu?

2. Je argument, že se na prostředky vyplácené prostřednictvím fondu (a tady se nemusí jednat pouze o ten zemědělský, ale i o dopravní infrastruktury, životního prostředí atd.) nevztahuje zákon o střetu zájmu správný? Má česká legislativa tomto směru povážlivou mezeru, nebo je to pouze chybná interpretace?

Celý text najdete na: (Časopis Senát, 1/2020) - <https://www.senat.cz/xqw/webdav/pssenat/original/93975/788>

MŠ Michálkovic:

Po Covidu – 19 – chodník...

V dopise matky dvou dětí, které navštěvují Mateřskou školku v Michálkovicích, se píše mj.:

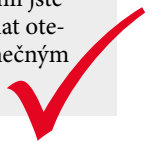
„Od 12.3.2020 dosud (12. 5.) je uzavřena MŠ Sládečkova 80 v obvodu Ostrava - Michálkovic. Rodiče nemají jasnou odpověď k jejímu znovuotevření. Na web stránkách jsou pouze tato sdělení, malování od 7.4. do 9.4.2020; uzavření MŠ z důvodu Covid 19.“

30.4.2020 jsem se písemně obrátila na vedení ÚMOB Michálkovic, kdy zřizovatel zajistí otevření MŠ. Z ministerstva školství mi bylo sděleno, že otevření závisí na zřizovateli a řediteli/ce předškolního zařízení. Harmonogram MŠMT: od 4.5.2020 mají být MŠ otevřeny pro děti všech rodičů a postupně se vracet k běžným činnostem, přičemž děti do 7 let věku nemusí mít roušky.

Odpověď MŠ Michálkovic 12.5.2020 jednomo z rodičů zní: MŠ otevřeme 1.6.2020, provádí se údržba chodníků. Děti si můžete umístit v soukromé MŠ v Michálkovicích (Školička u lesa). Poplatek za umístění dítěte ve výši 5900,-/dítě + stravné (75,-Kč/den/dítě) si musíte uhradit.

MŠ Sládečkova 80, která po celou dobu uzavření na běžný účet přijímala školné, při dvou dětech 600,-Kč/měsíc, nyní rodičům nabízí pouze alternativu soukromé MŠ (velmi drahé).

Byla bych ráda, aby při hodnocení všech opatření souvisejících s pandemií jste zvažili, že nebylo dobré ponechat otevření MŠ na zřizovatelích s konečným rozhodnutím ředitele/ky.“



Povinné očkování staví děti i rodiče na okraj společnosti, dostávám od nich desítky dopisů

Je na posledních čtrnáct dní jsem obdržel čtyřicet dopisů od rodičů dětí, které neprošly systémem plošného povinného očkování. Popisují úskalí, jakými musí v souvislosti s nenačkovaním svých dětí čelit.

Děti, jejichž rodiče mi napsali, mají vážnou zdravotní anamnézu, která očkování neumožňuje. Dalším palčivým a stále se opakujícím tématem v dopisech je díkce zákona, která rodiče i neočkované děti hendikepuje a diskriminuje.

Zákon o ochraně veřejného zdraví v praxi stanoví, že nenačkované dítě nesmí až do zahájení povinné předškolní docházky do jeslí, školky a dalších, zejména školních kolektivů. Paradoxně dnem, kdy dítě musí zahájit povinnou předškolní docházku v pěti letech, veškerá omezení padají a děti bez očkování najednou do kolektivu školky a později i do školy mohou. Systém takto údajně chrání před nenačkovanými dětmi ty očkované, které by přitom měly být před nemocemi

chráněné právě díky očkování. Nemohu se díky novele zákona o ochraně veřejného zdraví ubránit pocitu jakési trestající represe vůči rodinám, které nemohou, nebo nechtějí, své děti nechat očkovat.

Zákon si bere za rukojmí jak děti, které jsou situací vyloučené ze společenských skupin a nenavazují potřebné psychosociální vazby v kolektivech, tak rodiče, kteří se nemohou po uplynutí rodičovské dovolené vrátit do zaměstnání a musí často zůstat s dětmi doma až do zahájení povinné předškolní docházky.

Zastavíme se ještě u rodičů, jejichž děti žádnou anamnézu bránící očkování nemají, přesto se rodiče dobrovolně rozhodli dítě neočkovat. Tito rodiče se rozhodnou k podobnému kroku nejčastěji ve chvíli, kdy si přečtou informace v příbalových letáčích vakcín. Také často argumentují vysokým zdravotním rizikem po aplikaci očkování i tím, že sami lékaři nemají detailně nastudované informace



Očkování: někdy šok pro dítě i trauma pro rodiče.

a statistiky vedlejších účinků, s rodiči odmítají vést ve věci rizik jakýkoliv rozhovor. Dále se rodičům nelíbí, že jim pediatři mnohdy nedovolí přečíst si příbalovou informaci, nejsou ochotni nabídnout alternativy očkovacích látek a nemají trpělivost rodičům vše řádně vysvětlit. Nezpochybnuji povinné plošné očkování, ale jsem přesvědčen, že stát nemá oprávnění zasahovat do života svých občanů diskriminační formou.



MARIÁNKY BEZPOPLATKOVOU ZÓNOU

Kdo se do obvodu nově přistěhuje, nebude mít nárok na doplatek na bydlení

Díky návštěvě mariánskohorské radnice jsem zjistil, že starosta městského obvodu Mariánské Hory a Hulváky Ing. Patrik Hujdus je vášnivým sběratelem starých pendlovek, což dosvědčují i stěny jeho kanceláře.

Městský obvod MH a H prodal před pěti lety 24 domů za 38 milionů korun v lokalitě Červený kříž, sousedící s ulicí 1. Máje a jen pár set metrů od mariánsko-horského náměstí, slovenskému podnikateli /a cestovateli/ Jozefu Bardíkovi. „Nový majitel však po prodeji nedodržel záměr vytvořit v lokalitě studentský kampus a místo toho začal byty pronajímat sociálně slabým nájemníkům,“ popsal situaci Patrik Hujdus. Červený kříž se tak stal místem s vysokou koncentrací sociálních dávek i pořádkových deliktů. ZN: „Je třeba v budoucnu při prodeji domů ošetřit, aby proti strana realizovala původně plánovaný záměr.“

Osada Bedřiška, obytná kolonie v jihozápadním výběžku místní části Hulváky byla původně slušným bydlením s dřevěnými finskými domky a zahrádkami. Dnes jsou zde již pouze technicky nevyhovující domy, ze kterých se ale nájemníkům nechce. Domy jsou z hlediska infrastruktury, požární ochrany i hygieny již nevyhovující. Starosta: „Obvod se snaží místním obyvatelům postupně nacházet nové vhodné bydlení, což není vždy jednoduché s ohledem na často velmi početné rodiny.“ Z původních dvou set obyvatel jich zde tak stále zůstává přibližně sedmdesát.

OBVOD Č. 70
kaleidoskop

Lhotku tíží rozdíly v příjmech do rozpočtu obvodu i semafony u outletu, ale investují

Schůzku se starostou ostravského obvodu Lhotka Josefem Šrámkem jsem plánoval už ve druhé polovině března, ale „díky“ nouzovému stavu jsme se sešli až 18. května a jsem tomu rád.

Ve Lhotce žije na čtrnáct set lidí. „Přestože jsme co do počtu obyvatel i rozlohou obce srovnatelní s několika dalšími ostravskými obvody, Lhotka do rozpočtu dostává o statisíce korun méně,“ řekl starosta Josef Šrámek a jako příklad uvedl situaci, kdy na údržbu zelených ploch dostal obvod Pustkovec o půl milionu korun více, přestože má o polovinu méně zelených ploch.

„Na investiční akce jsme finance vždy našli. Opravili jsme tenisové kurty, chodníky,

revitalizovali golf. Aktuálně ale potřebujeme obnovit hřiště u školy a těch dvacet tisíc hledáme v neinvesticích těžko,“ dodal starosta s tím, že v minulosti obec musela dokonce prodat jednu z budov ze svého majetku, aby pokryla mzdové náklady lidí.

Propojení Ostravy s Hlučínskem tramvajovou linkou je téma posledních týdnů, ale jeho realizace vyžaduje postavení nového mostu, protože vedení tramvaje stávajícím mostem přes Odru na Hlučínské magistrále není reálné kvůli jeho nosnosti i věku blížícímu se staletům. Realizace by měla navazovat na velký kruhový objezd u dálnice D1 a Severní spoj. Automobilová doprava do centra města je dle starosty Šrámkova komplikovaná také křižovatkou u Outlet Areny Moravia.



Se starostou Patrikem Hujdusem o palčivých problémech obvodu, kukajících pendlovkách i obavách z koronaviru

Aktuální dovětek:

V březnu jsem se starostou městského obvodu Mariánské Hory a Hulváky jednal i o aktuální potřebě zavedení bezdoplatkové zóny. – Od 7. května se toto opatření zavádí na celém území obvodu s výjimkou domova pro seniory Iris, domů s pečovatelskou službou a několika sociálních bytů ve správě obvodu. **Znamená to, že nikdo, kdo se do obvodu nově přistěhuje mimo tyto adresy, nebude mít nárok na doplatek na bydlení.**



Ve Lhotce se staví, opravuje a vůbec dobře bydlí

„Semafony na křižovatce jsou zapnuté a blokují dopravu na Hlučínské i v hodinách, kdy je outlet zavřený,“ pikantně komentoval situaci pan starosta. Shodli jsme se také na dalším paradoxu této křižovatky a tím je úplně zbytečný červeně svítící semafor směrem od Hlučina k outletu doprava, který je navíc v odbočovacím pruhu.

Po napojení Hošťálkovic na D1 autobusem přímo do Poruby

V malebném městském obvodu Hošťálkovice ležícím na severozápadě území města Ostravy žije aktuálně okolo 1 700 obyvatel. Obec je na jižní straně dotčena existencí dálnice D1.

Hluk, který způsobují auta na dálnici, a plánované připojení obce k rychlostní komunikaci byly hlavním tématem schůzky senátora Zdeňka Nytry se starostou Ing. Jiřím Jurečkem. Senátora doprovázel jeho asistent, dopravní expert Ing. Vladimír Návrat. Vybudovat v Hošťálkovicích dálniční přivaděč, tak zvaný Severní spoj, je v zájmu města Ostravy. Jeho zprovoznění by odlehčilo dopravě na městských křižovatkách v Ostravě-Porubě a především v Nové Vsi u vodárny. Propojení by mělo pozitivní dopad na svedení dopravy z celého Hlučínska.



Foto (zleva): Starosta Jureček, senátor Nytra, asistent senátora Návrat

Připojení obce k D1 s sebou však nese obavy obyvatel z přílivu až 6500 aut denně, která by tudy mohla začít projíždět. Jednalo by

se o lidi z Hlučínska, jezdící do Ostravy-Poruby, Ostravy-Jih a směrem do Frýdku-Místku.

Starosta sice připojení Hošťálkovic k dálnici podporuje, ale bez řádného řešení dopravy v obci nechce dopravu do obvodu vpustit. K situaci uvedl: „Takový provoz není technicky možný. V místě, kudy vede stávající komunikace, je obec hustě obydlena a provozu nevyhovuje ani šířka vozovky.“ Obvod se zároveň potýká s nevyjasněným financováním dopravního řešení a také s nesouhlasem vlastníků přilehlých pozemků.

Kdyby se Hošťálkovice k dálnici připojily, nic nebrání zavedení nové autobusové linky přímo do Poruby a tedy k vlakovému nádraží Ostrava – Svinov, Fakultní nemocnici nebo VŠB- TU.